

RAPORT DE EVALUARE **A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)**

FACULTATE: Drept				Perioada analizată:				ANUL UNIV:	
Program de studii: DAPE IF								2020-2021	
Anul terminal de studii: II									
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		01.10.2020-30.06.2021		Perioada în care s-au primit chestionarele		01.07-03.07.2021			
Chestionare primite		x100		31					
Total chestionare transmise				45				68.89%	
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
19	61.29%	7	22.58%	3	9.68%	2	6.45%		
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?									
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
24	77.42%	6	19.35%	1	3.23%	0	0.00%		
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală									
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
21	67.74%	9	29.03%	0	0.00%	1	3.23%		
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
29	93.55%	2	6.45%	0	0.00%	0	0.00%		
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?									
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
28	90.32%	1	3.23%	2	6.45%	0	0.00%		
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
21	67.74%	6	19.35%	4	12.90%	0	0.00%		
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?									
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
27	87.10%	4	12.90%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	87.10%	4	12.9%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	77.42%	7	22.58%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
31	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	83.87%	5	16.13%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 31 x 10 310 Na 258 Nb 44 Nc 7 Nd 1

Punctaj total = $[10 \times (258/310)] + [8 \times (44/310)] + [6 \times (7/310)] + [4 \times (1/310)] =$

9.61 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

la Resurse pe platforma sakai să fie încărcate mai multe materiale de studiu

la întrebările de pe Chat din platforma sakai, timpul de răspuns să fie mai scurt

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

după care, meserugii acestui program de studii au înțeles de moduri și oportunități de supraliniere criteriile pentru evaluare. Au existat și câteva observații la critici puse: - prezenta meserugilor la

Concluzii finale:

educației de calitate
- mediul de studiu este de înaltă calitate pentru dezvoltarea personală și profesională a meserugilor
- calitatea cu care se predă
- calitatea informațiilor primite
care au permis de la 1-4 studii de calitate de Bona și satisfactorie.

Președinte CEAC Facultate,

Recomandări : Încorporarea mai multor materiale de studiu pe platforma 'A&A'

Deci,
Conf. univ. dr. Anu Alina
Ionela Dumitrescu
- LG